

KARTA PRZEDMIOTU

| | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------|----------------|------------------------------|------------|
| Nazwa kierunku: | TEOLOGIA | Forma studiów: | NIESTACJONARNE | Profil kształcenia: | PRAKTYCZNY |
| Przedmiot: | Filozofia religii | Punkty ECTS: | 5 | Liczba godzin ogółem: | 30 |
| Formy realizacji przedmiotu: | Wykład | | | | |
| Rok akademicki: | 2024/2025 | | | | |
| Imię i nazwisko prowadzącego: | dr hab. Wojciech Szczerba, prof. EWST | | | | |
| Data opracowania/aktualizacji: | 26.09.2024 | | | | |
| Dane kontaktowe: | w.szczerba@ewst.edu.pl ; 501 422 737 | | | | |
| Podpis zatwierdzającego: | | | | | |

Cele przedmiotu

- C1 – zaznajomienie studentów z podstawowymi problematami z zakresu filozofii religii,
 C2 – zaznajomienie studentów z procesem kształtowania się tradycji filozoficznej z uwzględnieniem kontekstu teologicznego i kulturowego,
 C3 – ukazanie znaczenia filozofii religii dla rozwoju współczesnej myśli społecznej, politycznej i teologicznej,
 C4 – przygotowanie studentów do samodzielnej lektury tekstów filozoficznych z wykorzystaniem podstawowych narzędzi interpretacji tekstu filozoficznego.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1. Wpis na III rok studiów niestacjonarnych.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza:

PEU 1 (K_W08) – Student zna metody interpretacji tekstu filozoficznego, głównie metodę kontekstualną w ujęciu historyczno-krytycznym i jej praktyczne implikacje.

Umiejętności:

PEU 2 (K_U02) – Student czyta i potrafi interpretować podstawowe teksty filozoficzne, uwzględniając ich historyczne, literackie i teologiczne uwarunkowania oraz praktyczne odniesienia do współczesności.

Kompetencje społeczne:

PEU 3 (K_K06) – Student ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego szczególnie w zakresie metafizyki dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych.

Treści programowe

| Treści wykładowe | Wartość godzinowa |
|--|-------------------|
| W1 Co to jest filozofia religii? Zagadnienia wstępne | 3h |
| W2 Początki filozofii religii: od mitu do logosu | 3h |
| W3 Filozofia przedsokratejska, problem <i>arche</i> | 3h |
| W4 Metafizyka platońska | 3h |
| W5 Arystoteles i Pierwszy Poruszyciel | 3h |
| W6 Filozofia okresu hellenistycznego | 3h |

| | |
|--|------|
| W7 Filozofia wczesnochrześcijańska | 3h |
| W8 Średniowieczne pytania o Boga | 3h |
| W9 Średniowiecze a kwestia zbawienia | 3h |
| W10 Nowożytny wymiar filozofii religii: - Imago dei w kontekście kryzysu uchodźców, - Apokatastaza jako symbol inkluzji religijnej, - Teologiczny wymiar pracy - Sekularyzacja a współczesna religijność - Teologia a metaforyczny charakter języka | 3h |
| łącznie | 30 h |

Narzędzia dydaktyczne

1. Teksty źródłowe – wybrane teksty filozoficzne zawarte w podręczniku
2. Lektura podstawowa
3. Prezentacje studentów np.

| |
|---|
| 1. Kartezjusz – cogito ergo sum |
| 2. B. Pascal – bojaźń i drżenie |
| 3. B. Spinoza – wszystko jest Naturą |
| 4. G. W. Leibniz – najlepszy świat z możliwych |
| 5. I. Kant – przewrót kopernikański |
| 6. F. Schleiermacher – religia jako uczucie |
| 7. G. W. F. Hegel – aktualizacja Bytu |
| 8. A. Schopenhauer – pesymizm filozoficzny |
| 9. S. Kierkegaard – bojaźń i drżenie |
| 10. L. Feuerbach – antropologiczna idealizacja Boga |
| 11. F. Nietzsche – śmierć Boga |
| 12. K. Marks – religia opium mas |
| 13. M. Heidegger – Byt a bycie |
| 14. M. Buber – Filozofia dialogu |
| 15. J. Tischner – dramat i metafizyka |
| 16. L. Kołakowski – Jeśli Boga nie ma |

4. Diagramy, schematy, mapy, prezentacje
5. Wykłady i wprowadzenia prowadzącego przedmiot
6. Moderowana dyskusja studentów
7. Zagadnienia egzaminacyjne

Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

- NW1. Prezentacje studentów
 NW2. Egzamin pisemny

Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

- F1. Ocena z prezentacji, umiejętność interpretacji tekstów filozoficznych, konstrukcji argumentacji filozoficznych, aplikacji koncepcji filozoficznych.

F2. Ocena z egzaminu pisemnego, ocena z pytania nr 1

F3. Ocena z egzaminu pisemnego, ocena z pytania nr 2

P1. Ocena podsumowująca (średnia z F1 + F2 + F3)

Obciążenie pracą studenta

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem | 10 x 3h = 30h |
| Przygotowanie się do prezentacji (przygotowanie się do analizy prezentacji) | 10h |
| Przygotowanie prezentacji | 30h |
| Przygotowanie się do egzaminu pisemnego | 25h (notatki) + 30h (lektura) |
| Suma | 125h |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 5 ECTS (5 x 25h = 125h łącznej pracy studenta) |

Literatura podstawowa

Jörg Disse, *Metafizyka od Platona do Hegla*, tłum. W. Węgrzecki, L. Kusak, Kraków 2004 (328 stron).

| Przedmiotowy efekt uczenia się | Odniesienie do danego efektu kierunkowego | Cele przedmiotu | Treści programowe | Narzędzia dydaktyczne | Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty kształcenia | Sposób oceny |
|--------------------------------|---|-----------------|-------------------|-----------------------|--|--------------|
| PEU 1 | K_W08 | C1, C4 | W1-W10, | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 | NW1 | F1, P1 |
| PEU 2 | K_U02 | C1, C4 | W1a-W10a | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 | NW2 | F2, P1 |
| PEU 3 | K_K06 | C1, C2, C3 | W1-10, | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 | NW2 | F3, P1 |

Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się

| Przedmiotowy efekt kształcenia | Na ocenę 2.0 | Na ocenę 3.0 | Na ocenę 3.5 | Na ocenę 4.0 | Na ocenę 4.5 | Na ocenę 5.0 |
|---|--|--|--|--|---|---|
| PEU 1 – Student zna metody interpretacji tekstu filozoficznego, szczególnie metodę kontekstualną w | Student nie zna metod interpretacji tekstu filozoficznego, nie rozumie procesu | Student zna metody interpretacji tekstu filozoficznego w podstawowym zakresie, szczególnie | Student zna metody interpretacji tekstu filozoficznego, szczególnie metodę kontekstualną, w procesie | Student zna metody interpretacji tekstu filozoficznego, szczególnie metodę kontekstualną, w procesie | Student zna metody interpretacji tekstu filozoficznego, szczególnie metodę kontekstualną, w procesie kształtowania się tradycji filozoficzno-teologicz- | Student zna metody interpretacji tekstu filozoficznego, szczególnie metodę kontekstualną, w procesie kształtowania się tradycji filozoficzno-teologicz- |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|---|
| ujęciu historyczno-krytycznym, w kontekście kształtowania się tradycji filozoficzno-teologicznej i jej praktyczne implikacje. | kształtowania się tradycji filozoficzno-teologicznej. | metodę kontekstualną, w procesie kształtowania się tradycji filozoficzno-teologicznej. | kształtowania się tradycji filozoficzno-teologicznej. Potrafi interpretować podstawowe teksty filozoficzne. | kształtowania się tradycji filozoficzno-teologicznej. Wie jak interpretować podstawowe teksty filozoficzne i odnosić je do szerszej tradycji filozoficzno-teologicznej. | nej. Wie jak interpretować różnorodne teksty filozoficzne w oparciu o metodę kontekstualną i właściwie umiejscowić je w szerszym kontekście tradycji filozoficzno-teologicznej oraz odnosić je do tradycji teologiczno-eklezyjnej. | nej. Wie jak interpretować różnorodne teksty filozoficzne w oparciu o metodę kontekstualną i właściwie umiejscowić je w tradycji filozoficzno-teologicznej. W sposób krytyczny potrafi odnieść się do tekstów filozoficznych m.in. w szerszym kontekście społeczno-kulturowym oraz w świetle własnych doświadczeń. |
| PEU 2 – Student czyta i potrafi interpretować podstawowe teksty filozoficzne uwzględniając ich historyczne, literackie i teologiczne uwarunkowania oraz odniesienia do współczesności. | Student nie potrafi interpretować tekstów filozoficznych i nie rozumie ich znaczenia. | Student posiada podstawowe narzędzia potrzebne do interpretacji tekstów filozoficznych. W sposób ograniczony rozumie ich uwarunkowania i odniesienia do współczesności. W podstawowym zakresie potrafi wykorzystywać narzędzia te do interpretacji | Student posiada podstawowe narzędzia potrzebne do interpretacji klasycznych tekstów filozoficznych. Rozumie ich uwarunkowania i odniesienia do współczesności. W podstawowym zakresie potrafi wykorzystywać narzędzia te do interpretacji tekstów filozoficznych. Rozumie kontekst | Student posiada podstawowe narzędzia potrzebne do interpretacji tekstów filozoficznych i wie jak wykorzystywać je do interpretacji tekstów filozoficznych, starożytnych i nowożytnych. Rozumie uwarunkowania tych tekstów w tradycji filozoficzno-teologicznej. Potrafi odnieść te tek- | Student posiada podstawowe narzędzia potrzebne do interpretacji tekstów filozoficznych i wie jak wykorzystywać je do interpretacji różnorodnych tekstów filozoficznych. Rozumie uwarunkowania tych tekstów w tradycji filozoficzno-teologicznej. Potrafi krytycznie odnieść się do tych tekstów z perspektywy współczesności, uwzględniając dyskurs teologiczno-filozoficzny. | Student posiada podstawowe narzędzia potrzebne do interpretacji tekstów filozoficznych i wie jak wykorzystywać je do interpretacji różnorodnych tekstów filozoficznych. Rozumie uwarunkowania tych tekstów i potrafi wyciągać wnioski z interpretacji oraz odnieść je do współczesności. W sposób krytyczny potrafi interpretować stanowiska filozoficzne w świetle współczesnego świata oraz własnych doświadczeń. |

| | | tekstów filozoficznych. | tych tekstów. | sty do sytuacji współczesnej. | | |
|--|---|---|---|--|---|---|
| PEU 3 - Student ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego szczególnie w zakresie metafizyki dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych. | Student nie rozumie znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych. | Student ma ograniczoną świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych. | Student ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficznego szczególnie w zakresie metafizyki dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych w ich historycznym kontekście. | Student ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficzno-teologicznego szczególnie w zakresie metafizyki dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych. Potrafi wskazać przykłady i zastosowania w ujęciu historycznym i współczesnym. | Student ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficzno-teologicznego szczególnie w zakresie metafizyki dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych. Potrafi wskazać przykłady i zastosowania. W sposób krytyczny odnosi się do poszczególnych stanowisk filozoficznych i ich społecznych oraz kulturowych egemplifikacji. Potrafi odnieść swoje wnioski do rzeczywistości eklezjalnej/teologicznej. | Student ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa filozoficzno-teologicznego szczególnie w zakresie metafizyki dla rozumienia wydarzeń społecznych i kulturowych. Potrafi wskazać przykłady i zastosowania. W sposób krytyczny odnosi się do poszczególnych stanowisk filozoficznych i ich społecznych oraz kulturowych egemplifikacji. Jest w stanie dyskutować nad możliwymi zastosowaniami tradycji filozoficzno-teologicznych w określonym kontekście kulturowym. Potrafi odnieść swoje wnioski do rzeczywistości eklezjalnej i teologicznej oraz ująć je z perspektywy własnych doświadczeń. |